

## 「不要な容器包装の削減について提案書」に関するアンケート調査結果

### 1. 小売店へのアンケート（回答全5社）

（1）貴店では、下欄の青果品をどのように扱っていますか。貴店の取り扱い状態及び容器包装が必要なものについてご回答ください。

- A. ばら売り・裸売りをしている
- B. 現在容器包装を行なっているが、ばら売り・裸売りは可能
- C. 現在容器包装を行なっており、ばら売り・裸売りはできない
- D. 取り扱っていない

区民活動部会調査で9割以上の方が「容器包装を不要」とした商品の小売店アンケート結果（AもBもあるような商品は、両方にカウントしてあります。）

商品名	A	B	C	D	Cの主な理由
だいこん	4	1			
かぶ	4	1			
枝豆	2		1	1	産地包装
カリフラワー	4	1	1		変質が早い
ブロッコリー	5	1			
うど	2	1		2	
はくさい	4	1	1		カット売りは包装
レタス	3	2	1		産地包装
キャベツ	5	1			
柚	4	1			
かぼす	5	1			（小粒の2個以上については包装）
すだち	1	1		2	
レモン	4	1	1		産地包装
グレープフルーツ	5	1			
甘夏	3	1		2	
ネーブル	3	1		2	
洋なし	3	3			
かき	5	3			
梨	3	3		1	
りんご	5	3			
マンゴー	2	1	1	1	
パイナップル	4	2	1		カット売りは包装
メロン	4	2	1		カット売りは包装
すいか	3	2	1	2	カット売りは包装

区民活動部会調査で7割以上の方が「容器包装を不要」とした商品の小売店アンケート結果

商品名	A	B	C	D	Cの主な理由
にんじん	3	3	1		産地包装
さつまいも	5	2			
やまいも		3	2		グラム単位の販売
長いも		4	1		グラム単位の販売
きゅうり	5	1	1		劣化防止のため
かぼちゃ	2	3	1		劣化防止のため
とうもろこし	3		1	1	真空パック
ふき	1	1	1	2	産地包装、品質保持
セロリ	3	2	1		劣化防止のため
アスパラガス	5	2			
ねぎ	4	2			
わけぎ	2	2	2		産地包装
ほうれんそう	4	2	1		産地包装、品質保持
こまつ菜	3	2	2		産地包装、品質保持
しゅんぎく	3	2	2		産地包装、品質保持
にら	3	3	2		産地包装、品質保持
はっさく	2	3		1	(ネット納入有り)
バナナ	2	4	1		産地包装
パイナップル	3	1		1	
キウイ	5	1			

区民活動部会調査で5割以上の方が「容器包装を不要」とした商品の小売店アンケート結果

商品名	A	B	C	D	Cの主な理由
たまねぎ	3	4			
にんにく		4	1		産地包装、(ネット納入有り)
れんこん		3	2		グラム単位の販売
じゃがいも	3	4			
たけのこ	2	2	2		
しょうが		1	4		形が不揃い、産地包装、品質保持
わさび	1	1		3	
なす		3	3		産地包装、品質保持
ピーマン		3	3		形が不揃い、品質保持
トマト	4	3			
みつば	1	2	2		産地包装、品質保持

(2)(1)で、「B. 現在容器包装を行なっているが、ばら売り・裸売りは可能」とした商品で、かつしかごみ減量・リサイクル推進協議会が容器包装をしないようにする商品と定めた場合に、貴店では容器包装をなくして販売することは可能ですか。

「B」をつけた全ての商品の容器包装をなくして販売することが可能	0
「B」をつけた商品のいくつかはすぐに容器包装をなくして販売することが可能	2
「B」をつけた商品で推進協議会が容器包装をしないものと定めたとしても、すぐには容器包装をなくすることはできない	2

#### その他・コメント

- \* お客様がいじったりして劣化しやすい商品や不揃いの商品がある。また、りんご等は1種類だけでないので全てをばら売りすることはできない(レジ対応不可)
- \* 商品に傷が付く、傷みやすい商品、冷気で鮮度劣化を起こしやすい商品等にはパック販売が必要。
- \* 産地、農協等の協力が必要。
- \* 商品の鮮度と品質保持のため包装が必要。
- \* 消費者の手が汚れるので包装をしている。
- \* ばらにすると商品代をどうつけるかの問題。

(3) 容器包装を行なっている商品について、包装の簡素化や工夫を行なっていますか。

容器包装の簡素化や軽量化など、自店舗で工夫を行なっている	2
容器包装の簡素化や軽量化などについて、容器包装製造業者に要望を行なっている	3
容器包装の簡素化や軽量化については容器包装製造業者が製造したのを使い、それ以上特別な工夫は行なっていない	1

#### その他・コメント

- \* トレーの上にテープだけにしてラップしない商品が動かない程度にテープ(ぶどう、もも etc.)
- \* 容器のふたについては、メーカーにて軽量化を実施済み。
- \* 業者の商談会などに参加し、要望をしている。
- \* プラスチックトレイの軽量化。

(4) 消費者のどのような協力があれば更に容器包装を減量することが可能であると考えますか。

消費者がマイバッグを持参する	3
消費者が裸売りの商品を必要以上に触らないようにする	5
消費者からどの商品の容器包装が不要かについて意見を出してもらう	0
消費者が用途に合わせて自宅から皿やタッパーを持って来て購入する(揚げ物・お刺身など)	0

#### その他・コメント

- \* 欧米の文化レベルと異なり、まだまだ必要以上に触る方が多いので限度商品あり。
- \* 商品購入時一番上から順に買って戴く。
- \* お客様のモラルの向上が必要。
- \* 青果物は呼吸と蒸散をしているので、鮮度・品質保持のため最低限度の包装は必要。

(5) 容器包装の減量のために今後どのような取り組みをしていくべきだと考えますか。

かつしかごみ減量・リサイクル推進協議会で、特定の商品の容器包装を使用しないなどの統一的な取り組みを決め、参加団体などがそれに従って容器包装を減量する	1
かつしかごみ減量・リサイクル推進協議会で容器包装減量のための行動を取ってもらうように消費者に啓発する度合いを増やしていく	3
容器包装の減量についての意見をまとめ、容器包装の製造者などに意見を直接届けてみる	3

その他・コメント

- \* もっと啓発して行ってほしい。小売店側から言うと反発されかねない。
- \* 消費者の理解と協力が得られなければ減量化が図れない。
- \* マイバッグの利用促進は重要である。商品については包装の減量が重要であるが、品質保持のためにどうしたら良いのかをお互いに話し合う必要がある。

## 2. 商店街へのアンケート (回答5 商店街)

(1) 貴商店街では、青果品のばら売りや裸売りについて奨励をしていますか。

奨励をしている	2
特に奨励はしていないが、ばら売りや裸売りの考え方には賛同している	3
ばら売りや裸売りについては、賛同できない	0

その他・コメント

- \* レジ袋を少なくすることで経費削減となり、強いてはごみ減量につながるので、可能な限り奨励している。
- \* お客様次第になっている。
- \* 商店会の青果店では、以前よりばら売りを行なっているが、消費者に渡す時はレジ袋に入れるのが約95%近い。
- \* ごみ減量(出さない)の為に奨励している。ただ、お客様の中には触っては放し、放しては触る反復志向の人も多い。

(2) 区民活動部会で下枠の商品(容器包装を不要とした人がそれぞれ9割、7割、5割以上だった商品)が容器包装を必要としないとする意見が多かったものですが、「かつしかごみ減量・リサイクル推進協議会」で、このような商品の容器包装をなくす方針で決定した場合、商店街として賛同できますか。

商品の容器包装を行なわない方針に賛同でき、会員に呼びかけできる	0
容器包装を行なわない方針には賛同できるが、会員への呼びかけはできない	3
商店街としては方針が決まっても賛同できない	0
商店街としてはどちらとも言えない	1

その他・コメント

- \* 業種により全てが賛同することが難しく、敢えて呼びかけはできないが、方向性としてはごみ減量としての意識は強くなっているように思える。
- \* 青果品の場合、新鮮さを保つため、水を掛けることが有り、裸では他の商品が濡れる心配がある。

( 3 ) 貴商店街で容器包装の簡素化や工夫について、何か取り組んでいますか。

容器包装の簡素化や軽量化など、商店街で話し合ったり工夫を行うようにしている	0
容器包装の簡素化や軽量化は各店舗で取り組みとして行なってもらっている	1
容器包装の簡素化や軽量化などについて、容器包装製造業者に要望を行なっている	1
容器包装の簡素化や軽量化については商店街として特別な工夫は行なっていない	3

その他・コメント

\* 特別な工夫は行なってはいないものの、特定の店舗に於いては、容器包装資材などの材質からエコを含め検討している。

\* ごみ減量キャンペーンのポスターを配布して各店に協力をお願いしている。

( 4 ) 消費者のどのような協力があれば更に容器包装を減量することが可能であると考えますか。

消費者がマイバッグを持参する	4
消費者が裸売りの商品を必要以上に触らないようにする	1
消費者からどの商品の容器包装が不要かについて意見を出してもらう	3
消費者が用途に合わせ自宅から皿やタッパーを持って来て購入する(揚げ物・お刺身など)	0

その他・コメント

\* ごみ減量並び「リサイクル」ということへの個人の意識の持ち方次第かと思う。

\* もう少し素敵なデザインとカラーを考えたら良いと思います。

\* 現状、消費者がマイバッグを持参しても買い物を直接バッグに入れずに、レジ袋に入れてからマイバッグに入れて帰るのが一般的。日本の消費者もEUの人々のような風潮になれば効果が上がる(ヨーロッパのスーパーでは客が袋を「くれ」と言わない限り、レジ係はくれない。日本では多くの人がレジ袋をごみ出し袋として再利用するので欲しがる。)

( 5 ) 容器包装の減量のために今後どのような取り組みをしていくべきだと考えますか。

かつしかごみ減量・リサイクル推進協議会で、特定の商品の容器包装を使用しないなどの統一的な取り組みを決め、参加団体などがそれに従って容器包装を減量する	0
かつしかごみ減量・リサイクル推進協議会で容器包装減量のための行動を取ってもらうように消費者に啓発する度合いを増やしていく	3
容器包装の減量についての意見をまとめ、容器包装の製造者などに意見を直接届けてみる	1

その他・コメント

\* マイバッグの配布など「ごみ減量キャンペーン」を町会・小中学校等を含め、年に何度か行ってみる。

\* 消費者がヨーロッパのようになるように啓発していく。

### 3. 製造業等へのアンケート（回答7社）

（1）貴事業所で扱っている商品の容器包装について、プラマークなど容器包装識別マークを自社（自事業所）でつけている商品がありますか。

プラマークなど容器包装識別マークをつけている商品がある	3
プラマークなど容器包装識別マークをつけている商品はない	3

（2）プラマークなど容器包装識別マークを商品の容器包装に付ける場合にどのような点に気を配っていますか。

マークが見やすいように大きく表示する	2
マークを目立つ位置に付ける	1
商品パッケージ等のイメージを損なわないようになるべく小さくつけている	0

その他・コメント

\* 得意先の了解を得ることが必要。

（3）商品の容器包装にプラマークなどの容器包装識別マークを付ける際に、見やすくするなど大きさや位置など規定の基準以外に独自の基準を作っていますか。

独自の基準を作っていない	2
独自の基準を作っている	1

その他・コメント

\* 段ボールリサイクル協議会（段ボールの製造・利用・古紙の回収・流通・再利用に関わる事業者団体・企業）により定められた基準に基づく。

（4）容器包装を製造する際に、減量のため重さや形状に対して工夫をしていますか。

特に工夫はしていない	0
容器包装の減量のために重さや形状に工夫を行なっている	3

その他・コメント

\* 容器包装の薄肉化、リフィル製品の販売。

\* 品名限定ではあるが、段ボール箱の厚みを薄いものに変更した。

（5）容器包装の減量や形状の工夫のためには、消費者や小売店からの意見を参考にし、改善していくようにしていますか。

消費者の重さや形状に対する意見を参考に改善を行なっている	2
小売店の重さや形状に対する意見を参考に改善を行なっている	1
消費者や小売店の意見を参考にしたいが、意見を聞く体制はとっていない	0
独自の研究で製造しているため特に意見は必要ではない	0

その他・コメント

\* ユーザーなどからの意見を聞く体制を持っている。

# 区民活動部会の提案書に対するまとめと取り組み案

今回の事業者活動部会でのアンケート結果を踏まえ、区民活動部会の提案書に対し、次のように取り組みを行なっていく。

## 1. 容器包装を作っている事業者に対する提案について

(区民活動部会の提案)

- ・ 容器包装の重さや形状を工夫することによる減量
- ・ プラマークの大きさなどの表示の見やすさへの配慮

### アンケート結果

アンケートの中では、各社それぞれの手段により軽量化に取り組んでいることや、プラマークなどの容器包装識別表示も製造者としては大きく、目立つようにつけるように努力しているということが窺える。

### 事業者活動部会の取り組み(案)

各社の軽量化や工夫の取り組みなどを消費者にもっと知ってもらうため、その取り組みを推進協議会のHPで具体的取り組み内容を紹介していく。

## 2. 容器包装を使って商品売っている事業者に対する提案について

(区民活動部会の提案)

- ・ ばら売りや量り売りによる容器包装使用量の減量
- ・ 容器包装の工夫による容器包装使用量の減量

### アンケート結果

区民活動部会が容器包装を不要と考えている商品については、アンケートの結果、ばら売り・裸売りの商品が7割以上では大多数であり、現在は容器包装を行なっているが、ばら売り・裸売りが可能だという商品も多くあった。一方、容器包装をなくせない「C」という商品がいくつかあり、その理由として、「産地包装」「商品の劣化防止・品質保持」「グラム単位での販売」「形がふぞろい」がほとんどとなっている。

### 事業者活動部会の取り組み(案)

「品質保持」「形がふぞろい」などの理由から容器包装をなくす事ができない商品を除き、推進協議会と何点かの容器包装をしない商品を何かの形で取り決めを行い、「この商品は容器包装をしない」ということをPRしていく。全体で容器包装の削減を進めるとともに、容器包装の削減に積極的な事業者であることをPRしイメージアップを図る。

## 3. 区民(消費者)に対しての提案事項への事業者活動部会としての意見

(区民活動部会の提案)

- ・ ばら売りや量り売りの選択、マイバッグの利用などによる廃棄する容器包装の減量
- ・ 不要なトレイの返却を店に返すなどの不要な容器包装への意思表示
- ・ 必要以上に触ったりしないなど商品への配慮の実施

## アンケート結果

事業者活動部会のアンケートの中では、消費者にはマナー（モラル）の向上、商品をあまり触らないで欲しいといった内容の回答が数多く見られた。

容器包装の減量は消費者の協力がなければ難しいということをもっと消費者に啓発して行き、消費者のマナー向上、容器包装への意識の向上を図って欲しいということが販売店側のほぼ共通した意見となっていた。

## 事業者活動部会の取り組み(案)

- ・事業者活動部会から、アンケート結果を区民活動部会に提示し、区民が取り組む事項や啓発方法について検討をしてもらうことを依頼する。
- ・区民の自発的な行動を待つだけでなく、事業者活動部会においても消費者にこのような行動を取って欲しいという内容の掲示物等を推進協議会名義で作成し、店舗などに掲示したり、他の広報手段で啓発を行っていく。



## マイバッグ利用促進のアンケート調査結果

前回の事業者活動部会での検討を踏まえ、マイバッグ利用の実態と利用促進策について部会員にアンケートを行った。

### 【小売店・商店街へのアンケート結果】

(1) 貴店(商店街)でのマイバッグ利用者は全体のどのぐらいの割合か把握していますか。

把握している(スーパー)	2
把握している(商店街)	1
把握していない(スーパー)	2
把握していない(商店街)	3

#### 回答の内容

- (スーパー 2店舗回答) 16%、15%、6%
- (商店街 1箇所回答) 38%

(2) 貴店(商店街)でマイバッグの利用者に何か特典を付与していますか。

レジ袋を断った方にポイントを付与している(スーパー)	3
レジ袋を断った方にポイントを付与している(商店街)	0
マイバッグ持参者に景品を配布している(スーパー)	1
マイバッグ持参者に景品を配布している(商店街)	1

#### 回答の内容

- \* 2ポイント(2円相当)を付与。
- \* 断ったごとに押印(カード付与)20ヶで100円の金券プレゼント。
- \* 1,050円以上のお買い上げで2円キャッシュバック。
- \* ごみ減量キャンペーン後、スタンプラリーを一週間行い、2店舗BOXティッシュを5個、4店舗で10個プレゼントを行い、期間中は100名前後の集客があるが、終わった後はマイバッグ利用者が10%に減ってしまう。

(3) レジ袋を配布について、貴店(商店街)として何か配布の基準などは決めていますか。

決めている(スーパー)	3
決めている(商店街)	0
決めていない(スーパー)	2
決めていない(商店街)	4

#### 回答の内容

- \* 量に応じて大小・枚数を必要分渡す
- \* カゴいっぱいに対し、大袋1枚・中1枚など

(4) 貴店(商店街)でレジ袋配布枚数のデータは取っていますか。(直近のデータで結構です)

取っている(スーパー)	4
取っている(商店街)	0
把握していない(スーパー)	1
把握していない(商店街)	3

回答の内容

(1店舗/年間)約65万枚、324万枚、枚数ではないが金額として160万円、  
(1店舗だけでなく全店舗合計)256百万枚

(5) マイバッグの利用促進の取り組みのために区民や行政に協力して欲しいことはありますか。

回答の内容

- \* 長いスパンでごみ減量に取り組んで欲しい。
- \* 区報等を活用して、市民教育を行なって欲しい。
- \* あらゆる機会を通じてモラルの向上を図る。
- \* 区民のマナーのレベルが上がらないと難しい問題。
- \* 行政の強いリーダーシップと区民の代表団体が、一区民に至るまで徹底した啓蒙活動を行うこと。(単なる呼びかけでは、区民の理解は得られない経験あり。)
- \* 小売店では難しい。行政の取り組みや消費者の意志の向上とマナー次第だと思う。
- \* あるメーカーのマイバッグプレゼントキャンペーンを実施すると人気がある。デザインなど考慮したら持参してもらえないのではないか。
- \* レジ袋を焼却する際に発生するCO<sub>2</sub>量や、製造する際の石油の量の数字の表のポスターなど作成し、店舗に表示・掲示する。推進協議会で作成する。
- \* 消費者の啓発、事業者の指導、官民一体となってバランスのとれたCO<sub>2</sub>削減に取り組む。

【小売店・商店街、製造業その他全体へのアンケート結果】

(1) 事業者活動部会でマイバッグ利用促進のために次のような取り組みを行なうとしたら、どの取り組みに賛成できますか。また、具体的な取り組みの提案がありましたら、ご記入ください。

「ごみ減量の日」である毎月5日をマイバッグ利用強化日とし、マイバッグ持参でお買い物に来たお客様へポイント付与やマイバッグ持参者のみ購入できる商品の販売など特典をつける。	5
マイバッグのデザインを区民に募集したり、デザイナーにデザインしてもらい、使ってみたいマイバッグのデザインを提案する。	3
マイバッグの利用を促すために、レジ袋の焼却で発生するCO <sub>2</sub> の量や、レジ袋を製造する際に使用する石油の量など数字で表したポスターなどを推進協議会が作成し、店舗などに掲示する。	7
消費者に対して、「傷が付きやすいので不必要に商品を触らない」、「マイバッグはレジまで広げない」といったマナーについてポスターやチラシを作成、掲示を行い、マイバッグを利用するお互いのルール作りをしていく。	9

## その他・コメント

- \* マイバッグに関しては若年齢層に強くアピールできるものを考案して欲しい。
- \* マイバッグにCO<sub>2</sub>の発生量、製造時の石油使用量などのレジ袋についての数字をデザインの中に入れる。
- \* 世界・日本・行政等の目標値など参考となる数値を提示しないとモチベーションは高まらない。
- \* チェーンストア協会では、毎月5日をマイバッグ持参強化デーと定めて、店内放送、ポスター掲示も行なっているが、有効な手段とは思えない。レジでの声掛け「レジ袋はお付けしましょうか？」を徹底して行なっている。
- \* 消費者の意志やマナーが全てを決めると思う。
- \* 「レジ袋の有料化」が一番の方策。
- \* 基本的には消費者の鮮度志向を変えないと廃棄抑制にはつながらない(コンビニ弁当など)。
- \* マイバッグが流行のように、街に多く出回り過ぎ、逆にエコという意識が薄れる気がする。エコとマイバッグの関係性から、もう一度考え直す必要があると思う。

(2) マイバッグの利用に伴い万引きなどの問題があり、小売店側もマイバッグの利用を推奨できない場合もあります。消費者がマイバッグを使用する際にどのようなマナー行動を取ることが利用促進につながるとお考えですか。

レジまではマイバッグを広げない	13
マイバッグはフタの閉まるもので、閉めて入店する。	8
マイバッグは複数持たない。	4

## その他・コメント

- \* 細かいルール(マナー)は逆に利用を妨げることになると思う。マイバッグの利用で実際に万引きが増えているのか。
- \* 他店での購入品をマイバッグに入れて来店されたら万引きの区別がつかない
- \* 景気の悪化によりマイバッグ利用者の万引きが多発傾向。買い物カゴの利用促進をしている。
- \* 万引き被害増大を懸念している。(万引き被害推定、売り上げ対比で0.5~0.6%位)
- \* 精算後、マイバッグをサッカー台で開けるようにして欲しい。
- \* 規制はできないため、各個店が注意する以外ないのでは。
- \* マイバッグ利用マナーのポスターやチラシを店頭に掲示してマナーを広める。
- \* 意識啓発や諸々の努力によって、レジ袋の削減が実現できればありがたい。

(3) レジ袋を有料化するとマイバッグの利用率が高くなるという考え方がありますが、レジ袋を有料化するという考え方をどのようにお考えですか。

レジ袋を有料化するという考え方に賛同できる	7
レジ袋を有料化するという考え方には賛同できない	4
どちらともいえない	3

## その他・コメント

- \* 「考え方がある」のではなく、実際に高くなっているのではないか。「有料化」に限らず、数値による裏づけがなく、推測のみで議論がされているような気がする。まずは、マイバッグの利用促進の目標値の設定をする。そのためにはデータが必要だと思う。

- \* 無駄なレジ袋要求が無くなる。
- \* 小売店の判断によりますが、無駄なレジ袋をもらうという行為は抑制できる。マイバッグはもらうものではなく、自分で用意する心がエコを生む行為だと思う。
- \* レジ袋を受領しないことで、店側のコスト削減に協力したと考え、ポイント付与あるいはキャッシュバックとする方が消費者にとって受け入れやすいかもしれない。
- \* エコの観点からしても良いことだと思う。
- \* 業界全てが実施しないと実施できない。実施した企画で売上げが下がった、不評だったと情報がある。
- \* 競合他社へお客様を奪われる。
- \* 他県で実験を行い、無料配布に戻した経緯がある。大多数（90%以上）の事業者が参加し、行政の強いリーダーシップがあれば、検討をしたい。
- \* お客様へのサービス低下につながる。
- \* 消費者が自発的に決めることではないか。
- \* CO<sub>2</sub>の削減問題で言うならば、道路渋滞からのCO<sub>2</sub>の発生の方が多いのではないか。レジ袋はゴミ袋の代わりとして再利用されているものが多い。