

別冊 2

平成 27 年度

行政評価委員会の評価結果

目 次

1 評価結果の見方 1

資料 「平成 27 年度葛飾区行政評価委員会 答申」

1 評価結果の見方

葛飾区行政評価委員会の評価結果は、「実績状況」と「今後の方向性」に係る提言から構成されています。

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名		所管課	
-----------	--	-----	--

項目	提言内容
実績状況	<p>成果</p> <p>評価表に記載されている過去3年間の指標及びコスト状況などの実績状況を踏まえ、総合的に評価し、具体的な提言を記載しています。</p>
	<p>コスト</p>
今後の方向性	<p>委員会評価による、大まかな方向性を記載しています。 「改善」「継続」「拡充」「縮小」「廃止」から選択します。</p>
	<p>実績状況や多角的視点による分析等を踏まえ、事務事業の今後の方向性や改善策について、具体的な提言を記載しています。</p>

資料

平成 27 年度

葛飾区行政評価委員会 答申

平成 27 年 9 月

葛飾区行政評価委員会

答申にあたって

本委員会は、葛飾区が行政評価を本格実施した平成14年度以降、区が実施した施策及び事務事業の成果について区民の視点から評価を行い、今年で14年目を迎えることとなりました。

この間、行政評価委員会による評価を継続できましたのも、委員の皆様や事務局と一体となり、「葛飾区がよりよい街になるように」との想いで取り組んできた結果であると考えております。

今年度は、区で行われている行政評価制度の対象事務事業のうち、区が抱えている課題の効果的・効率的な解決のため、6事務事業について評価を行いました。

評価した事務事業の中には、今後のさらなる高齢者人口の増加により、介護需要が見込まれる中で、介護分野に携わる人材を確保していくことを目的とした「介護人材雇用促進事業」や、水元の自然保護、自然に親しむ学習活動の実施及び啓発を目的とした、「水辺のふれあいルーム運営」事業などの事務事業が含まれており、2つの分科会で慎重に審議を重ねてまいりました。

審議にあたっては、事務事業の所管課長からのヒアリングをはじめ、現場観察を通じて、事務事業を取り巻く現状を十分認識することにより、真に実効性のある評価を行うように努めてまいりました。

また、委員会の運営にあたりましては、議事要旨の公開や本委員会の活動内容の積極的な公開等にも努めてまいりました。

こうした取組が、行政評価委員会はもとより、区政に対する区民の関心を高めることになると考えております。

以下、別添のとおり事務事業に対する評価結果をとりまとめました。

貴職におかれましては、この評価結果を区民の声として受け止めていただき、ぜひとも、区民生活のさらなる向上のために役立てていただきたいと願っております。

平成27年9月3日
葛飾区行政評価委員会
会長 大石 雅也

葛飾区行政評価に関する答申

平成27年7月1日、貴職から、「拠点回収促進」「介護人材雇用促進事業」「図書館ボランティア育成事業」「見本市共同出展事業」「赤ちゃんの駅事業」「水辺のふれあいルーム運営」の6事務事業につき、それぞれ意見を求められました。

これまで、慎重に審議を重ねてまいりましたが、このたび、別添のとおり結論を得ましたので、ここに提言として答申いたします。

平成27年9月3日

葛飾区長 青木 克徳 殿

葛飾区行政評価委員会

会長	大石	雅也
	小松原	昭芳子
	石井	幸子
	江川	康夫
	大山	安久
	金子	昌男
	佐々木	定治
	谷本	綾乃
	長谷	久枝
	西山	恵子
	町田	栄生
	三宅	聰
	村上	牧夫
	望月	京子

目 次

第一分科会 活動経過	1
第二分科会 活動経過	3
葛飾区行政評価委員会の評価結果（第一分科会） 5	
1 抱点回収促進	7
2 介護人材雇用促進事業	11
3 図書館ボランティア育成事業	15
葛飾区行政評価委員会の評価結果（第二分科会） 19	
1 見本市共同出展事業	21
2 赤ちゃんの駅事業	25
3 水辺のふれあいルーム運営	29

葛飾区行政評価委員会 活動経過 【第一分科会】

回数	日程	場所	内容	対象事務事業
全体会 (第1回)	7月1日(水) 午後2時～4時	庁議室	○区長より、委嘱 ○制度の概要・評価方法の説明	—
第1回	7月7日(火) 午前10時～12時	庁議室	○事業ヒアリング	①介護人材雇用促進事業
第2回	7月15日(水) 午後2時～4時	703会議室	○事業ヒアリング	②図書館ボランティア育成事業
第3回	7月30日(木) 午前10時～12時	かつしかエコライフプラザ・立石地区センター	○事業ヒアリング+視察	③拠点回収促進
第4回	8月4日(火) 午前10時～12時	庁議室	○事業評価	①介護人材雇用促進事業
第5回	8月12日(水) 午前10時～12時	庁議室	○事業評価	②図書館ボランティア育成事業 ③拠点回収促進
第6回	8月18日(火) 午後3時～5時	庁議室	○答申内容の確定	①介護人材雇用促進事業 ②図書館ボランティア育成事業 ③拠点回収促進
全体会 (第2回)	9月3日(木) 午後3時～5時	庁議室	○答申内容の確認 ○区長へ答申	—

葛飾区行政評価委員会 活動経過 【第二分科会】

回数	日程	場所	内容	対象事務事業
全体会 (第1回)	7月1日(水) 午後2時～4時	庁議室	○区長より、委嘱 ○制度の概要・評価方法の説明	—
第1回	7月10日(金) 午前10時～12時	水元かわせみの里・ 西水元地区センター	○事業ヒアリング＋視察	①水辺のふれあいルーム運営
第2回	7月16日(木) 午後2時～4時	庁議室	○事業ヒアリング	②見本市共同出展事業
第3回	7月23日(木) 午前10時～12時	庁議室	○事業ヒアリング	③赤ちゃんの駅事業
第4回	7月31日(金) 午前10時～12時	教育委員会室	○事業評価	①水辺のふれあいルーム運営 ②見本市共同出展事業 ③赤ちゃんの駅事業
第5回	8月6日(木) 午後2時～4時	庁議室	○事業評価	①水辺のふれあいルーム運営 ②見本市共同出展事業 ③赤ちゃんの駅事業
第6回	8月17日(月) 午前10時～12時	庁議室	○答申内容の確定	①水辺のふれあいルーム運営 ②見本市共同出展事業 ③赤ちゃんの駅事業
全体会 (第2回)	9月3日(木) 午後3時～5時	庁議室	○答申内容の確認 ○区長へ答申	—

葛飾区行政評価委員会の評価結果

(第一分科会)

- 1 「拠点回収促進」
- 2 「介護人材雇用促進事業」
- 3 「図書館ボランティア育成事業」

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名	拠点回収促進	所管課	環境部 清掃事務所
-----------	--------	-----	--------------

項目		提言内容	
実績状況	成果	<p>【古布の回収実績について】</p> <ul style="list-style-type: none"> 巡回方式による回収に加え、常設の回収ボックスを設置したことで、古布の回収量増加に寄与している。 巡回方式による回収は、月に1回2時間程度と、回収日及び回収時間が限られているため、古布が可燃ごみとして廃棄されている要因の一つとなっている。 	
	コスト	<p>【コストについて】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成27年4月から6月の古布の常設回収ボックスの回収量が、平成26年度の常設ボックスの回収実績を上回っていることから、効率的な回収が行われている。 コストを抑えて回収を行っていることは評価できるが、古布の一部が資源として回収されず可燃ごみとして廃棄されているため、余分な処分コストが掛かっていると言える。 	
今後の方向性		拡充	
		<p>【古布の回収方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> 巡回方式での古布回収では指定日及び指定時間に持ち込めない区民もいることから、図書館や地区センター等利便性の高い場所に古布の回収ボックスを増設するための予算措置を要望する。 古布の回収量を更に増加させるため、持ち込んだ古布の量に応じてポイントを付与する等、区民の資源回収意欲の向上を図る取組みを検討してはどうか。 <p>【周知方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> 資源回収を促進していくためには、区民の環境に対する意識の向上が不可欠である。そのためには、小中学校での環境学習や職員出前講座を活用し、ごみ減量や資源回収の意義、資源がごみとして廃棄されている現状、資源として回収することでコストを抑制できること等を積極的に発信することで、区民の意識付けを行うべきである。 区民への周知にあたっては、区民の興味をひくようなインパクトのあるキャッチフレーズの使用や、ごみ減量・3R推進キャラクター「りー（Re）ちゃん」の更なる活用が必要である。 	

平成27年度 行政評価委員会評価表

事業名	拠点回収促進	担当部	環境部
		担当課	清掃事務所

基本情報

概要	区民一人が身近な場所で資源のリサイクルに参加できる機会を提供するために、区内施設(保育園や地区センター等の区施設、区立公園など)に回収ボックスを設置し、古紙(紙パック)・ペットボトル・食品トレイ・古布・蛍光管・乾電池・インクカートリッジを回収し資源化に努めている。
活動内容	<p>①【ペットボトル】私立保育園14ヶ所、区立保育園36ヶ所、地区センターや区役所、図書館等の区関連施設で22ヶ所の計72ヶ所で回収ボックスを設置し、区が委託した業者が排出量に応じ週1回から3回回収し、集積所から回収したペットボトルと併せて資源回収業者へ売却している。</p> <p>②【食品トレイ】私立保育園7ヶ所、区立保育園20ヶ所の計27ヶ所で回収ボックスを設置している。</p> <p>③【紙パック】私立保育園14ヶ所、区立保育園20ヶ所の計34ヶ所で回収ボックスを設置し、食品トレイとともに区が委託した業者が週1回回収し、食品トレイは再商品化委託、紙パックは古紙回収業者へ売却し、資源化ルートに乗せている。</p> <p>④【古布】平成20年10月より区立公園や地区センター等の15ヶ所において、巡回方式による古布回収を行っている。また、平成26年7月より区役所、かつしかエコライフプラザにおいて常設の回収ボックスを設置し営業時間内であれば隨時回収を受け付けている。</p> <p>⑤【蛍光管・乾電池】地区センターや区役所、図書館等の22ヶ所の区関連施設では従来からのペットボトルに加え、平成21年7月より蛍光管・乾電池の回収ボックスを設置した。平成23年6月からはエコライフプラザにも回収ボックスを設置するなど、資源化に努めている。</p> <p>⑥【インクカートリッジ】平成23年6月より地区センターや区役所、図書館、エコライフプラザ等の23ヶ所の区関連施設でインクカートリッジの回収ボックスを設置した。</p>

施策番号	施策	1306	発生抑制を最優先にごみ減量に地域をあげて取り組めるようにします
事業の目的	区民に分別排出を定着させ、資源回収の協力率を上げるとともに、ごみ減量・リサイクルの意識高揚を図りごみ減量につなげる。		

実績情報

成果指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	目標
	拠点回収量	—	Kg	目標	177,800	177,400	167,400	
				実績	164,518	162,501	174,251	
								179,100
								—
実績の評価・分析								
①拠点での資源回収量については、集団回収実施団体数の増加や資源リサイクルへの意識定着とごみ減量啓発に伴い、ここ数年(平成22年～25年)横ばいから減少傾向であった。 ②古布について、平成26年7月より多くの区民が利用できる様に常設の古布回収ボックスを2か所設置した。その結果、2か所の回収量は平成27年3月末までに8,950kgに達し、古布全体では148,990kg(前年度実績 140,680kg)で前年度比+8,310kgと今まで拠点回収を利用しない区民が持ち込み、回収量増加に寄与しているものと考える。								



活動指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	目標
	設置拠点施設	—	箇所	目標	84	82	84	
				実績	84	84	84	
								87
回収ボックス設置数								182
								—
								—
								—

方向性

評価しても らいたい点 ①あり方 ②課題	(2)	古布については、平成20年10月より、区立公園や地区センター等の15ヶ所において、回収車による巡回方式で回収を行っているが、回収日は月1~2日、回収時間も1日当たり約2時間と限定的である。そのため、平成26年7月1日より葛飾清掃事務所とかつしかエコライフプラザ内の2ヶ所において古布の常設の回収ボックスを設置し、営業時間内ならば随時受付が可能とし、利用者の利便性向上を図った。常設の回収ボックス設置により、ある程度回収量の増加に寄与したが、平成26年度のごみ性状調査では、燃やすごみ全体量(87,162t)のうち約3.8%(3,312t)が繊維であり、ごみとして処分されている状況であるため、更に回収量を増やし古布の資源化を図る必要がある。
所管課 評価による 方向性	拡充	①古布の拠点回収について、指定した日時に回収場所まで持ち込めなかつた利用者や拠点回収を知らない区民が燃やすごみとして排出しているため、更なる周知を行い、古布回収の普及拡大を目指す。 ②今後の回収実績の推移を注視し、常設の古布回収ボックスの設置を増やし、資源回収量の増加と区民サービスの向上を図る。なお、増設にあたっては、利用者の利便性・安全性を考慮の上、設置場所を検討していく。

コスト内訳(決算)

項目		単位	25年度	26年度	コストの主な内訳
収入	特定財源	国庫支出金	千円	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0
		その他	千円	16	20
		一般財源 (a)	千円	8,483	8,465

事業費	直接事業費 (b)	千円	6,939	6,905	
	消耗品費	千円	296	55	資源回収袋の購入
	委託料	千円	6,613	6,850	・蛍光管・乾電池の回収・保管業務委託 3,684千円
	修繕費	千円	30	0	・蛍光管・乾電池の運搬・処理委託 1,706千円
		千円			・食品トレイ・紙パック回収業務委託 1,294千円
		千円			・古布の回収・処理委託 166千円
		千円			
人件費等	職員人件費 (c)	千円	1,560	1,580	
	人件費	千円	1,560	1,580	
		人	0.20	0.20	
	再雇用職員	千円	0	0	
		人	0.00	0.00	
	間接費 (d)	千円	0	0	
	調整額 (e)	千円	190	40	
	減価償却費	千円			
	金利	千円			
	退職給与引当	千円	190	40	
	(控) コスト対象外	千円			
トータルコスト(f)		千円	8,689	8,525	

単位あたりコスト	項目	単位	25年度	26年度	コスト主な理由増減の
	単位の定義		サービス提供回数 (延べ回収回数)		
	実績数値 (g)		13,243	13,671	
	単位あたり区単コスト (a/g)	円	641	619	
	単位あたりコスト (f/g)	円	656	624	

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名	介護人材雇用促進事業	所管課	福祉部 介護保険課
-----------	------------	-----	--------------

項目		提言内容	
実績状況	成果	<ul style="list-style-type: none"> 実際に「介護のしごと大発見（合同説明会）」の参加をきっかけに就業に結びついており、本事業の必要性は高く、更なる成果向上を目指す必要がある。 	
	コスト	<ul style="list-style-type: none"> 合同説明会の案内チラシの印刷製本費や会場設営の委託費など必要最小限のものであり、事業内容に対するコストは妥当である。 	
		拡充	
今後の方向性		<p>【合同説明会の充実】</p> <ul style="list-style-type: none"> 合同説明会に参加し就業に結びつけるには、合同説明会を知ってもらい、参加してもらうことが必要である。そのため、案内チラシを現在の広報掲示板への貼り出しやハローワーク、福祉の専門学校に送付するだけでなく、新たに自治町会の回覧板で周知するなど、様々な広報媒体を活用して周知の拡大を図っていくべきである。 合同説明会の案内チラシに、タイムスケジュールや会場の写真を掲載するなど説明会の雰囲気がわかる内容を盛り込み、より身近に感じることができるように説明会に参加し採用となった方からのメッセージを表示してはどうか。 チラシ・ポスターは、色使いなどで明るいイメージが持てるようにし、予算を増額しても内容を充実したものにすべきである。 <p>【ニーズの把握】</p> <ul style="list-style-type: none"> 説明会に参加し採用となった方から聴取した「就職を決めた理由」等は、本事業を進めていく上で大変重要なものである。このことは、介護事業者にも情報提供するとともに、今後は、合同説明会参加者の意向等の把握に努め、ニーズに対応した取組みをすべきである。 <p>【PR活動】</p> <ul style="list-style-type: none"> 介護の仕事は嫌厭されがちであるため、更なる高齢化社会を支える働きがないのある仕事であることなどを積極的にPRし、魅力ある職業であることを伝えていくことも必要である。 <p>【今後の人材確保対策】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在、国においても法改正等、介護人材確保に向けた検討が行われており、その動向には注視する必要がある。また、将来を見据えた介護人材の確保には、人材確保対策に加え、定着支援対策も必要であり、他区で実施している資格取得に要する費用の助成なども参考に、効果的な対策に取り組むべきである。 	

平成27年度 行政評価委員会評価表

事業名	介護人材雇用促進事業	担当部	福祉部
		担当課	介護保険課

基本情報

概要	介護保険は、介護を必要とする人を社会全体で支えていく制度で、平成12年4月の運用開始以降、適時見直しを行い制度の充実を図ってきた。制度の充実と高齢化の進展に伴い、介護サービスへの需要が高まり、サービスを担う人材の確保が大きな課題となっている。そのため、平成26年度より「介護のしごと大発見」と銘打ち、葛飾区社会福祉協議会、ハローワーク墨田、葛飾区介護サービス事業者協議会と連携して、合同説明会を開催している。 第1回 日時 平成26年9月27日(土) 午前10時～4時 会場 テクノプラザかつしか 第2回(予定) 平成27年9月18日(金) 午後1時～4時 テクノプラザかつしか
活動内容	(1)対象 葛飾区介護サービス事業者協議会会員事業者及び学生、一般求職者 (2)周知 ①事前にハローワーク墨田及び葛飾区介護サービス事業者の事業所、大学・専門学校・高校等でチラシを配布 ②ハローワークのホームページ、広報かつしか (3)事業内容 ①開催会場に法人・事業者ごとにブースを設け、ブースを訪問した求職者に事業者が業務の説明を行っている。その後、求職者の希望があれば、事業所などの見学、面接、採用へとつなげていく ②求職者向けの就職支援講座を開催 ③希望者に託児サービスを提供する

施策番号	施策	0801	福祉サービスを必要とする人が安心してサービスを利用できるようにします
事業の目的	区内の介護事業者の人材の確保の機会を設けて、介護関係業務に係る労働力を確保し、介護保険サービスの質の向上を図る。		

実績情報

成果指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	人	区分	24年度	25年度	26年度	27年度 目標
	就業に結びついた人数	合同説明会の参加をきっかけに就業をした人数			目標	—	—	14
	—	—			実績	—	—	5
実績の評価・分析	平成26年度の開催では、チラシを10,000枚作成し、ハローワーク墨田、事業所などで配布を行ったが、参加者は延べ103人にとどまった。合同説明会実施後に、説明会参加団体と事業内容の確認を行い、周知方法や開催日などの改善点が挙げられた。							



活動指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	人	区分	24年度	25年度	26年度	27年度 目標
	参加延べ人数	合同説明会への参加人数			目標	—	—	100
	—	—			実績	—	—	103
実績の評価・分析	平成26年度の開催では、チラシを10,000枚作成し、ハローワーク墨田、事業所などで配布を行ったが、参加者は延べ103人にとどまった。合同説明会実施後に、説明会参加団体と事業内容の確認を行い、周知方法や開催日などの改善点が挙げられた。							

方向性

評価しても らいたい点 ①あり方 ②課題	①	介護サービスの質の維持・向上を図るため、今後も介護事業者などと連携を行いながら、介護人材を確保する取り組みを行う必要があるため、より良い周知の方策や介護事業者などの連携方法、説明会の開催方法などについての検証を行つ。
所管課 評価による 方向性	拡充	今後、さらなる高齢化の進展に伴い、介護サービスへの需要が高まることが見込まれることから、介護サービスを担う人材の確保・定着、育成を図り、サービスの質の向上に取り組まなければならない。 「介護のしごと大発見」のさらなる充実を図るとともに、そのほかにも介護人材の確保、育成について支援策を講じる。

コスト内訳(決算)

項目		単位	25年度	26年度	コストの主な内訳
収入	国庫支出金	千円	—	0	
	都道府県支出金	千円	—	435	事業経費における1／2相当を補助
	その他	千円	—	0	
	一般財源（a）	千円	—	1,215	

事業費	直接事業費 (b)	千円	—	860	
	印刷製本費	千円	—	98	チラシ代
	委託料	千円	—	636	会場設営
	使用料及び賃借料	千円	—	112	会場使用料
	通信運搬費	千円	—	14	チラシ郵送
		千円	—	0	
		千円	—	0	
		千円	—	0	
		千円	—	0	
		千円	—	0	
人件費等	職員人件費 (c)	千円	—	790	
	人件費	千円	—	790	
		人	—	0.10	
	再雇用職員	千円	—	0	
		人	—	0.00	
	間接費 (d)	千円	—	0	
	調整額 (e)	千円	—	20	
	減価償却費	千円	—	0	
	金利	千円	—	0	
	退職給与引当	千円	—	20	
(控) コスト対象外		千円	—	0	
トータルコスト(f)		千円	—	1,670	

単位あたりコスト	項目	単位	25年度	26年度	ココストの増減の理由
	単位の定義	就業に結びついた人数			
	実績数値 (g)	人	—	5	
	単位あたり単コスト (a/g)	円	—	243,000	
	単位あたりコスト (f/g)	円	—	334,000	平成26年度からの新規事業なので、コストの増減はない。

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名	図書館ボランティア育成事業	所管課	教育委員会事務局 中央図書館
-----------	---------------	-----	-------------------

項目		提言内容
実績状況	成果	<p>【ボランティア登録者数】</p> <ul style="list-style-type: none"> 育成講座の実施やボランティア団体「葛飾図書館友の会」の発足によって、必要とされるボランティア登録者数は一定程度確保されている。 学校等で活動している読み聞かせボランティアにも、図書館のボランティアとして活動してもらえるような働きかけも必要である。 <p>【ボランティア活動の継続性の確保】</p> <ul style="list-style-type: none"> 家庭の事情等によって、従来の頻度で活動することが困難になった場合でも、活動者の意向を汲んで、活動が継続できるよう配慮していることは評価できる。
	コスト	<p>【経費の計上】</p> <ul style="list-style-type: none"> 図書館ボランティアの育成にかかる経費が複数の事業に渡って計上されており、区民にとってわかりづらい。 <p>【人材育成の必要性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 子どもへの読み聞かせは、子どもの精神活動を高める重要な役割があるため、ボランティアの資質向上等、人材育成にも経費をかけて取り組む必要がある。
今後の方向性		<p style="text-align: center;">拡充</p> <p>【ボランティア活動の継続性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 子どもが小学校を卒業し、学校での読み聞かせボランティアを離れる方でも、児童館や保育園、図書館等で活動を継続していくように、活動の機会を提供する等、活動支援をしていくことが必要である。 <p>【ボランティアの資質向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> ボランティアの資質向上を図るために、ボランティア活動の意義や重要性、心構えについて等、人材育成につながる研修も充実させるべきである。 <p>【ボランティア活動にかかる実費負担】</p> <ul style="list-style-type: none"> ボランティアには活動に要する交通費等を支給していないことだが、活動にかかる経費が発生していれば区から支給すべきである。 <p>【宅配ボランティア】</p> <ul style="list-style-type: none"> 宅配サービス利用者から対応困難な要求がある場合も考えられるため、対応困難なケースは職員が対応する等、ボランティアの負担が過重にならないような配慮をすべきである。 宅配ボランティアのPRには、従来の周知方法に加えて、自治町会回覧板の活用や、図書資料貸出時にチラシを配付する等、効率的かつ効果的な周知方法を検討してほしい。

平成27年度 行政評価委員会評価表

事業名	図書館ボランティア育成事業	担当部	教育委員会事務局
		担当課	中央図書館

基本情報

概要	図書館では、乳幼児から高齢者、障害がある方など、誰もが本に親しめる環境を整備することを目的に、図書館ボランティアを育成している。そのため、講習会や講座を開催し、ボランティアの資質向上とボランティア人数の拡大を図っている。 講習会等を受講したボランティアについては、区の共催事業への参加や、ボランティア団体への入会を促して、ボランティア活動へつなげ、区民の読書活動の啓発に努めている。
活動内容	読み聞かせボランティア講座、パソコンを使った絵本づくりボランティア講座、ブックスタート公開講習会、音訳・点訳ボランティア養成講座等を開催し、様々なボランティア育成に取り組んでいる。 中央図書館の開館に伴い、平成21年6月にボランティア団体「葛飾図書館友の会」が発足した。「葛飾図書館友の会」は、図書館でのボランティア活動や学習会・交流会などを通じて、図書館がいつも区民のための場であるよう守り育て、また会員が生涯学習の場として共に学ぶことを目的として活動している。 ※ボランティア育成に係る経費は、複数の事業経費にまたがり計上している。経費名とそこに係る事業は下記のとおり。(別紙参照のこと) ①「図書館ボランティア育成事業経費」: 点訳・音訳ボランティア養成に係る経費と「葛飾図書館友の会」が主催する講演会の経費を計上。 ②「読書活動啓発事業経費」: 読み聞かせボランティア、パソコンを使った絵本づくりボランティア養成に係る経費を計上。 ③「子ども読書活動推進経費」: ブックスタートボランティア養成に係る経費を計上。

施策番号	施策	2102	多様な手段で、図書サービスを受けられるようにします
事業の目的			乳幼児から高齢者や障害がある方など、様々なニーズに対してサービスを行えるよう、ボランティアを養成する。

実績情報

成果指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	27年度
	ボランティア登録数	区立図書館にボランティア登録している数	人	目標 実績	275 315	320 305	320 356	
実績の評価・分析	ボランティア育成講座参加者数	講座参加者の延べ人数	人	目標 実績	450 458	470 476	400 474	目標 450
	多様な分野の図書館ボランティアを養成しているが、中でも大きく比重を占めているのは、「読み聞かせボランティア」(子どもやその親を対象)「音訳・点訳ボランティア」(視覚や聴覚に障がいを持つ方を対象)の2つである。「図書館友の会」(図書館への協力や講演会、また行事の企画等広く利用者向けに活動を展開)は、養成は行わずに図書館をもっとより良くしたいと願う方々のボランティア団体である。 ボランティアの登録者数は、平成25年度に減少が見られたが、26年度には51名増加しており、内訳としては、特に読み聞かせボランティア、音訳ボランティアの登録者数が増加している。 ボランティア育成講座の参加者数については、ほぼ横ばいで推移している。今後も、ボランティア育成を継続しながら、活動の場の情報提供も進めていく必要があると考える。							



活動指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	27年度
	図書館ボランティア活動回数	ボランティアとして活動した回数（延べ回数）	回	目標 実績	800 1,546	1,700 1,355	1,600 1,561	
—	—	—	—	目標 実績	— —	— —	— —	目標 —
	—	—	—	目標 実績	— —	— —	— —	
—	—	—	—	目標 実績	— —	— —	— —	—

方向性

評価しても らいたい点 ①あり方 ②課題	①	区民の読書活動を啓発していくために、図書館ボランティアの活躍は大きいものであり、図書館ボランティアの育成にあたっては、様々なニーズに応えられるよう、効果的に行っていかなければならぬ。 図書館では、現在行っている読み聞かせ等のボランティアの養成や、新たな図書館サービスとして、来館が困難な利用者への宅配ボランティアの養成についても必要なものと考えている。 今後のボランティア養成にあたり、既存のボランティア養成・活用方法と新たな宅配ボランティアの養成について、行政評価委員の意見を取り入れ、様々な利用者が、より読書活動が進められるように検討していただきたい。
所管課 評価による 方向性	拡充	●ボランティアの育成を継続し、図書館等を支えるボランティア活動を支援するとともに、活動機会の充実に努める。 ●ボランティア活動を活性化していくために、ボランティア連絡会の開催等によって、個人で活動するボランティアが横の繋がりを深める仕組みづくりを検討する。 ●元気な高齢者がこれまで培ってきたスキルを活かせるように、図書館での新たなボランティア活動への参加促進を図る仕組みづくりに取り組んでいく。 ●新たにサービスを充実する宅配ボランティアについては、来館が困難な方等への利用をこれまで以上に促進するために、シニア世代など、ボランティア活動を希望する方への活動機会のPRを図り、養成の仕組みづくりについて検討し、早期の宅配事業の実施を目指していく。

項目		単位	25年度	26年度	コストの主な内訳
収入	特定財源	国庫支出金	千円	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0
		その他	千円	0	0
一般財源 (a)		千円	8,266	8,128	

直接事業費 (b)		千円	466	228	
事業費	報償費	千円	206	205	点詠ボランティア育成講座講師謝礼 (H25音詠、H26点詠) 葛飾図書館友の会講演会講師謝礼
	食糧費	千円	13	13	ボランティア用お茶（ペットボトル500ml）等
	筆耕翻訳料	千円	9	10	葛飾図書館友の会主催特別講演会の開催に伴う手話通訳の派遣
	委託料	千円	238	0	
		千円			
人件費等	職員人件費 (c)	千円	7,800	7,900	
	人件費	千円	7,800	7,900	
		人	1.00	1.00	
	再雇用職員	千円			
		人	0.00	0.00	
	間接費 (d)	千円	0	0	
	調整額 (e)	千円	950	200	
	減価償却費	千円			
	金利	千円			
	退職給与引当	千円	950	200	
(控) コスト対象外		千円			
トータルコスト(f)		千円	9,216	8,328	

単位 あたり コスト	項目	単位	25年度	26年度	コスト 主な 理由 増減 の
	単位の定義	ボランティアとして活動回数			
	実績数値 (g)	回	1,355	1,561	
	単位あたり単コスト (a/g)	円	6,100	5,207	
	単位あたりコスト (f/g)	円	6,801	5,335	隔年で委託実施する講習会あり。26年度は未実施による減。

葛飾区行政評価委員会の評価結果

(第二分科会)

- 1 「見本市共同出展事業」
- 2 「赤ちゃんの駅事業」
- 3 「水辺のふれあいルーム運営」

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名	見本市共同出展事業	所管課	地域振興部 商工振興課
-----------	-----------	-----	----------------

項目		提言内容	
実績状況	成果	<p>【成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出展企業数が目標値を超えており、事業としては成熟している。 <p>【支援対象】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本事務事業の支援の対象となる企業数が、類似事業である「産業見本市開催事業」と比較して少ないため、不公平感がある。 	
	コスト	<p>【費用対効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1社あたりの商談成立件数が少なく、対象となる企業数が少ないとからも、現状のコストを投入し続けるべきではない。 ・本事務事業に出展した企業にどの程度の利益があり、その結果、区にどの程度還元されたのかを検証する必要がある。 	
		廃止	
今後の方針性		<p>【事業の廃止、再構築】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本事務事業は廃止し、類似事業を強化すべきである。 ・来場者の目的意識の違い等から機械要素技術展への出展も一定の効果が見込まれるため、今後、機械要素技術展に出展する企業に対しては「見本市出展等経費助成」の活用や別の補助制度を検討し、企業が独自に出展できるような体制を整えるべきである。 ・本事務事業において構築された展示会出展についてのノウハウをマニュアル化し、経験の少ない企業が展示会に出展する際に、案内できる資料を準備するべきである。 <p>【事業の進め方】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区内企業の支援にあたっては、データにより実態を把握したうえで支援内容の検討を行うべきである。 <p>【PR活動】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区内産業の発展のため、PRをし続けていくことが重要である。「産業見本市開催事業」をはじめとして、これまで実施してきた事業について、引き続き区内外にPRしていくべきである。また、区内企業向けには、展示会出展についてのノウハウに関するマニュアル作成を行い、周知してはどうか。 	

平成27年度 行政評価委員会評価表

事業名	見本市共同出展事業	担当部	地域振興部
		担当課	商工振興課

基本情報

概要	民間企業が主催する機械要素技術展(※)に葛飾区ブースを設け、区内製造業の企業を集めて共同出展するもの。 ※ 軸受、ペアリング、ねじ、ばねなどの機械要素や、金属、樹脂に関する加工技術を一堂に集めた専門技術展。 設計・開発、製造・生産技術部門を中心とした製造業ユーザーが多数来場し、出展企業と商談を行う。 (1)開催時期 6月下旬の3日間 (2)場所 東京ビッグサイト (3)出展者数 2,102社(平成26年度実績) (4)来場者数 80,606人(平成26年度実績)
活動内容	<ul style="list-style-type: none"> ・国内最大規模の見本市である機械要素技術展に葛飾区の共同出展ブースを設け、区内企業から参加を募り出展する。(平成26年度実績 17社出展) ・共同出展ブースとして7小間分の出展スペース(1小間あたり6m × 3m)を借り上げ、出展料とブースの設営料を負担する。参加企業は出展料として11万円を負担し、区へ支払う。 (ただし、「葛飾町工場物語」、[葛飾区優良工場]認定企業については1回に限り無料。)

施策番号	施策	1401	新たな技術や事業の創出を支援するとともに、区内産業の魅力を広くアピールして、産業を活性化します
事業の目的	区内企業が自ら製品及び製造技術をPRする機会を提供し、販売経路の拡大を図る。		

実績情報

成果指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	目標
	機械要素技術展出展者数	出展した企業数	社	目標	13	14	14	
	—	—	—	実績	12	14	17	
実績の評価・分析	<ul style="list-style-type: none"> ・平成22年度に緊急不況対策として、同展示会への共同出展事業を開始した。 同展示会で区が借り上げる小間数は同数であるが、出店希望企業数は増加している。 ・出展料が毎年上昇している。 							



活動指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	目標
	機械要素技術展出展者の募集手段	—	回	目標	2	2	2	
	—	—	—	実績	2	2	2	
	—	—	—	目標	—	—	—	
	—	—	—	実績	—	—	—	

方向性

評価してもらいたい点 ①あり方 ②課題	①	製造業の販売経路拡大にかかる事業を複数実施していることから、事業のあり方について検討する必要がある。特に、産業見本市開催事業、見本市出展等経費助成(別紙参照)については、支援の対象となる業種が本事業と重複する傾向にあることから、一定の整理を行っていくことについて意見をいただきたい。
所管課 評価による 方向性	改善	①産業見本市開催事業 平成26年度から区主催による区外見本市を開催している。(H27:120社出展予定) ②見本市出展等経費助成 企業が見本市等に出展する際に経費の一部を助成している。 以上2つの事業を充実し、本事業をシフトしていくことで、コストの面、事務量の面ともに効率化を図りたい。

コスト内訳(決算)

項目		単位	25年度	26年度	コストの主な内訳
収入	特定財源	国庫支出金	千円	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0
		その他	千円	1,100	1,210
	一般財源 (a)	千円	8,247	8,376	企業負担出展料 葛飾区の負担

事業費	直接事業費 (b)	千円	8,567	8,796	
	印刷製本費	千円	45	45	出展企業紹介チラシ印刷
	委託料	千円	1,953	2,133	ブース設営委託
	使用料及び賃借料	千円	6,569	6,618	展示会出展料
		千円			
人件費等	職員人件費 (c)	千円	780	790	
	人件費	千円	780	790	
	人	人	0.10	0.10	
	再雇用職員	千円			
間接費 (d)	人件費	人	0.00	0.00	
	間接費 (d)	千円	0	0	
	調整額 (e)	千円	95	20	
	減価償却費	千円			
(控) コスト対象外	金利	千円			
	退職給与引当	千円	95	20	
	(控) コスト対象外	千円			
	トータルコスト(f)	千円	9,442	9,606	

単位あたりコスト	項目	単位	25年度	26年度	コストの主な増減の理由
	単位の定義		機械要素技術展出展企業数		
実績数値 (g)	社	14	17		
単位あたり単コスト (a/g)	円	589,071	492,706		
単位あたりコスト (f/g)	円	674,429	565,059		

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名	赤ちゃんの駅事業	所管課	子育て支援部 育成課
-----------	----------	-----	---------------

項目		提言内容	
実績状況	成果	<ul style="list-style-type: none"> 現状では、利用実績を把握できているとは言い難い。利用実績について調査をおこなったうえで、今後の改廃を検討すべきである。 	
	コスト	<ul style="list-style-type: none"> 現状は新規設置にのみコストがかかっているが、今後はメンテナンスを実施していくべきであり、利用実態を把握した上で、必要があればコストを増加させるべきである。 コストは効率的にかけるべきであるため、利用されていない場所は廃止し、その分を利用されている場所のメンテナンスや新たに設置する場所の整備に回すべきである。 	
今後の方針性		<p style="text-align: center;">改善</p> <p>【利用実態、要望の調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> 事業実施には、アンケート調査等による利用実態の把握が不可欠である。その上で、施設の改廃について検討を行い、利用されてない場所は廃止し、利用されている場所にはコストをかけて拡充すべきである。また、新たな設置場所についても、利用者の要望を反映できるようにすべきである。 <p>【設置場所】</p> <ul style="list-style-type: none"> 画一的に500m毎に設置するのではなく、利用頻度が高そうな箇所に重点的に整備していくべきである。また、施設内の設置場所についても、利用者の利便性を考慮して設置すべきである。 設置場所によっては、民間と連携して整備することを検討すべきである。 <p>【PR活動】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用者にとっては、公共施設だけではなく、民間施設含めてどこに整備されているかという情報が必要なため、合わせて周知できるよう取り組むべきである。 紙媒体では情報が増える一方のため、情報を目にできる方とできない方の差が出てしまう。メールマガジンの登録等、子育て世代とつながる方法を導入し、地区別の情報や、子どもの月齢によって、様々な形での情報発信ができるよう検討すべきである。 <p>【メンテナンス、清掃】</p> <ul style="list-style-type: none"> おむつ交換台は不特定多数の利用があるため、定期的なメンテナンスや清掃が必要である。今後は、必要に応じてコストをかけて実施すべきである。 <p>【今後の整備】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の設置基準にとらわれることなく、利用者の利便性を考え、おむつ交換台が設置されれば誰でもトイレでも基準を満たしたこととするなど、考え方について検討すべきである。その際、必要に応じて公園課や民間施設との連携を図るべきである。 <p>【名称、表示のデザインの検討】</p> <ul style="list-style-type: none"> 赤ちゃんの駅という名称では内容がわかりづらいため、名称変更を検討すべきである。 赤ちゃんの駅の設置に際しては、わかりやすい表示のデザインも必要であり、名称とともに検討を行う必要がある。 	

平成27年度 行政評価委員会評価表

事業名	赤ちゃんの駅事業	担当部 担当課	子育て支援部 育成課
-----	----------	------------	---------------

基本情報

概要	公共施設を中心とした施設内におむつ替えや授乳可能なスペースを確保する。このことにより、保護者が乳幼児と一緒に外出する時のおむつ替えと授乳などを気軽に出来るような環境を整備する。
活動内容	①おむつ替えベッド・授乳イス・ポット等を備えたスペースを確保し、「赤ちゃんの駅」を設置する。 ②設置場所にのぼり旗やステッカーを表示することで赤ちゃんの駅の位置を区民に知らせる。 ③区のホームページ、広報かつしかや、『育児支援ガイドブック』、『かつしか子育てマップ』(外部サイト)等において、設置場所を広く周知する。

施策番号	施策	0602	子育て中の家庭を支援し、安心して子どもを育てられるようにします
事業の目的	乳幼児を育てる保護者が安心して外出できる環境をつくる。		

実績情報

成果指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	目標
	一ヶ月の利用組数	平成25年度の一施設あたりの月平均利用組数の「23」に設置数をかけた人数	23組×(設置施設数)	目標 実績	897 —	1,012 —	1,081 1,099	
	—	—	—	目標 実績	— —	— —	— —	
実績の評価・分析	平成26年度より、より明確な成果目標とするため、実績を基準にした成果指標に変更した。 一施設あたりの月平均利用組数「23」を基準に目標値を設定しているが、人が集まりやすい商業地域等、地域的な区民ニーズの偏在もありうる。							



活動指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	目標
	設置個所数	新規設置個所数	個所	目標 実績	4 4	3 5	2 3	
	H P や広報等での周知	周知の回数	回	目標 実績	10 5	10 11	10 11	
—	—	—	—	目標 実績	— —	— —	— —	—
—	—	—	—	目標 実績	— —	— —	— —	—

方向性

評価しても らいたい 点 ①あり方 ②課題	①	「赤ちゃんの駅」は、おおむね500m毎に1ヶ所設置することを目標としているが、スペース等に余裕のある公共施設への設置はおおむね終了している。今後、スペース等に課題がある公共施設に対しては、個別に対応していく。 一方、人の集まりやすい商店街などには公共施設が少ないとため、民間施設の活用や協働の視点から研究する必要がある。 例えば、既存の民間施設で「赤ちゃんの駅」の機能を有している場所についても「赤ちゃんの駅」として登録し周知していくための設置基準の研究などである。
所管課 評価によ る方向性	拡大	①イベント等への「赤ちゃんの駅」設置の働きかけや、設置した場合ののぼり旗の貸出し等により、これまで以上に周知を図る。こうしたことにより、区内全域に「赤ちゃんの駅」を普及させていく。 ②商業地域等、人の集まる場所への設置を進めるため、設置基準の研究を進めつつ民間施設と協議をしていく。

コスト内訳(決算)

項目		単位	25年度	26年度	コストの主な内訳
収入	特定期財源	国庫支出金	千円	0	0
		都道府県支出金	千円	361	64 カーテン、おむつ交換台、授乳イス
		その他	千円	0	0
	一般財源 (a)	千円	1,404	1,249	

事業費	直接事業費 (b)	千円	985	523	
	消耗品費	千円	535	428	カーテン、のぼり、おしりふき等
	備品費	千円	450	95	おむつ交換台、授乳イス
		千円			
人件費等	職員人件費 (c)	千円	780	790	
	人件費	千円	780	790	
	人	人	0.10	0.10	
	再雇用職員	千円			
	人	人	0.00	0.00	
間接費 (d)	間接費 (d)	千円	0	0	
	調整額 (e)	千円	950	200	
	減価償却費	千円			
	金利	千円			
	退職給与引当	千円	950	200	
(控) コスト対象外	(控) コスト対象外	千円			
	トータルコスト(f)	千円	2,715	1,513	

単位あたりコスト	項目	単位	25年度	26年度	コスト主な理由増減の
	単位の定義		1ヶ月あたりの利用者数		
	実績数値 (g)	組	23	26	
	単位あたり単コスト (a/g)	円	61,043	48,038	
	単位あたりコスト (f/g)	円	118,043	58,192	

葛飾区行政評価委員会の評価結果

評価対象事務事業名	水辺のふれあいルーム 運営	所管課	都市整備部 公園課
-----------	--------------------------	-----	----------------------

項目		提言内容	
実績状況	成果	<p>【成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の利用者数が年間で3万人を超えており、一定の成果は収めている。 自然講座参加者数は年々減少しており、対策を講じる必要がある。 	
	コスト	<ul style="list-style-type: none"> 利用者数に対してかかるコストとしては、現状の金額で問題ない。 かかるコストはほとんどが施設運営や保守点検等にかかるものであるため、現状に問題はない。 	
今後の方向性		改善	
		<p>【施設の利用者数】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状でも一定の利用者数は確保できているが、平日の利用者数についてはまだ余裕があるため、講座の見直しや小中学生の見学等を検討することにより、改善していく余地がある。 現状ではハード面の充実をすることは困難だが、施設の老朽化に伴う改修の際には、利用者数を増加させることについても検討してはどうか。 <p>【自然環境の保護】</p> <ul style="list-style-type: none"> 無闇に利用者数を増加させることはせず、自然環境を守りながら改善していく必要がある。 <p>【自然講座】</p> <ul style="list-style-type: none"> 人気のある講座は複数回実施する、初級編や上級編といった分類分けをする、大人向け・子ども向けに内容を分ける、コストをかけて有名な講師を招くなど、講座の実施方法を見直すべきである。 講座の実績やアンケート情報を分析し、定期的に見直しをかけていくことが望ましい。 <p>【P R 活動】</p> <ul style="list-style-type: none"> 小中学校と連携し、もっと子ども達に見学に来てもらうべきである。 水元公園全体としての利用の中で、他の見どころと合わせて本施設をPRしてはどうか。 本施設の取組みに限らず、自然環境に対する取組みを紹介したり、子ども向けに特化したパンフレットを作成するなど、自然環境の維持について広めるための手法を検討してはどうか。 水元公園は都立公園であるため、かわせみの里についても都の広報紙で紹介してもらえるよう働きかけてはどうか。 <p>【事業の進め方】</p> <ul style="list-style-type: none"> 本施設の認知度を向上させる指標の設定や、本施設の利用により自然環境への意識に変化があったか等の指標を設定することにより、事務事業の改善に役立ててはどうか。 自然環境の保護については本施設に限らず、区全体でどのように取り組むのかという広い視野で検討すべきである。 	

平成27年度 行政評価委員会評価表

事業名	水辺のふれあいルーム運営	担当部	都市整備部
		担当課	公園課

基本情報

概要	平成7年4月に開設した水辺のふれあいルームは、周辺の施設や植生の日常的な維持管理を行うとともに、室内の展示、専門員による自然解説、広報誌の発行等を通して自然環境情報を提供する施設である。さらには、年間を通して開催される自然観察会や学習講座などに気軽に参加していただくことにより、水元小合溜の自然環境の素晴らしさや大切さを知つてもらう施設でもある。
活動内容	<p>1. 施設規模 面積 134.98m²（レクチャールーム、展示室、倉庫）</p> <p>2. 利用時間 4月から10月まで 午前9時から午後5時30分まで 11月から 3月まで 午前9時から午後4時30分まで</p> <p>3. 休館日 月曜日（祝日の場合はその直後の平日）、年末年始（12月28日～1月4日）</p> <p>4. 事業内容</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 水元小合溜における水辺に関する自然環境情報の提供及び資料の展示 (2) 水元の自然観察その他自然に親しむ学習活動の実施及び啓発 (3) 水辺に関する自然保護活動の支援及び育成 (4) 水元小合溜の成り立ちや歴史の資料展示

施策番号	施策	1202	河川を活かした快適な空間を整備し、多くの区民が水辺に親しめるようにします
事業の目的	自然観察や環境学習ができる場として、展示や解説、講座や広報媒体を通じて情報を発信し、歴史や自然への理解を深め、ひいては環境保護の啓発を図りながら、区民参加による水元小合溜周辺の自然環境を守る拠点となることを目的とする。		

実績情報

成果指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	27年度
	水辺のふれあいルーム利用者数	過去10か年の平均値	人	目標	33,765	35,453	37,226	
実績の評価・分析	自然講座参加者数	23人／1講座×講座数	人	目標	483	437	437	437
			実績	536	419	378		
(1) 平成24年度に実施した事業者選定のプロポーザルでは、応募者からの提案条件を緩和し、利用者増加のための方策を模索した。 (2) 従前は草刈りや樹木剪定等は別委託としていたが、管理運営業務に含めることで業務の効率化を図った。 (3) 受託事業者のノウハウを活用するため、イベント等の企画に受託者の裁量を認める方式をとるなど、利用者サービスの向上を図った。								



活動指標								
目標・実績	指標	指標の根拠	単位	区分	24年度	25年度	26年度	27年度
	水辺のふれあいルーム開設日数	休館日と年末年始を除く開場可能日数	日	目標	306	305	306	
目標・実績	自然講座及びイベント開催数	自然講座…19回 イベント開催…12回	日	目標	30	31	31	31
	ボランティア活動日数	定例活動…4回／月程度 講座等補助…31回	日	目標	76	76	79	
目標・実績	—	—	—	目標	—	—	—	—
			実績	73	86	82		

方向性

評価しても らいたい点 ①あり方 ②課題	①	水辺のふれあいルームは、専門員による自然解説や季節に合わせた自然学習講座の開催など、自然環境の情報提供ができるフィールドとして事業を実施している。 事業者の選定方法をプロポーザル方式にして業務提案を受けるなど、サービス向上や利用者増加に向け改善をしてきたが、利用者の増加が図れない。 そのため、今後の事業のあり方や方向性について検討いただきたい。
所管課 評価による 方向性	改善	①来館者を増やしていくためには、水辺のふれあいルーム（かわせみの里）の知名度を上げていく必要がある。 ②自然講座の内容について、マンネリ化しないように講座内容の検討をしていく。 ③築20年が経っており施設や設備の老朽化が進んでいるため、改修を検討していく。 ④他が主催する自然に関するイベントや催し物と連携を取りながら、自然環境情報のさらなる提供を行う。

コスト内訳(決算)

項目		単位	25年度	26年度	コストの主な内訳
収入	特定財源	国庫支出金	千円	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0
		その他	千円	54	64 絵葉書売上代金
	一般財源 (a)	千円	13,717	14,104	

事業費	直接事業費 (b)	千円	12,601	12,983	
	委託費	千円	12,554	12,940	管理運営委託、自動ドア定期保守点検委託
	消耗品費	千円	47	43	書籍等購入
		千円			
人件費等	職員人件費 (c)	千円	1,170	1,185	
	人件費	千円	1,170	1,185	
	人	人	0.15	0.15	
	再雇用職員	千円	0	0	
	人	人	0.00	0.00	
間接費 (d)	間接費 (d)	千円	0	0	
	調整額 (e)	千円	143	30	
	減価償却費	千円	0	0	
	金利	千円	0	0	
	退職給与引当	千円	143	30	
(控) コスト対象外	(控) コスト対象外	千円	0	0	
	トータルコスト(f)	千円	13,914	14,198	

単位あたりコスト	項目	単位	25年度	26年度	コストの主な理由減の
	単位の定義	利用者実績			
	実績数値 (g)	人	30,015	32,024	
	単位あたり単コスト (a/g)	円	457	440	
	単位あたりコスト (f/g)	円	464	443	